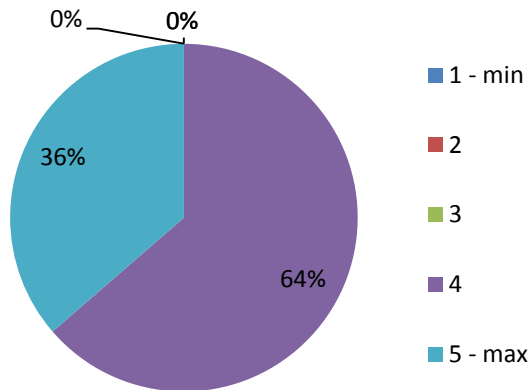


KONFERENCJA EKOLOGICZNA  
**„ZAZIELENIAMY POLSKĘ”**  
**27-28.04.2017**

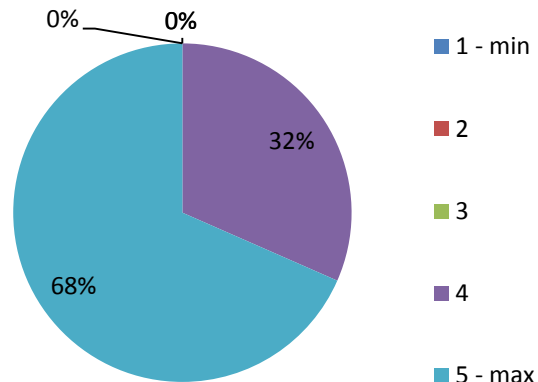
WYNIKI ANKIETY EWALUACYJNEJ



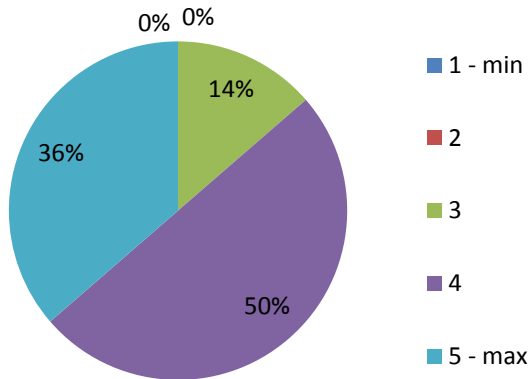
## W jakim stopniu Konferencja spełniła Twoje oczekiwania?



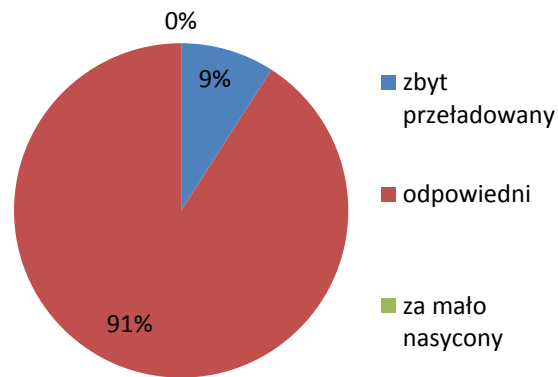
## Jaka jest Twoja ogólna ocena Konferencji?



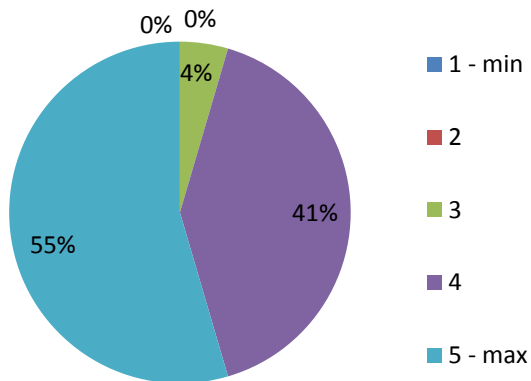
## Jak oceniasz materiały otrzymane podczas Konferencji?



## Jak oceniasz program Konferencji?



## Jak oceniasz przygotowanie merytoryczne prelegentów do prelekcji?



## Które z wystąpień w czasie Konferencji były Twoim zdaniem najbardziej przydatne?

Statystycznie największym uznaniem wśród uczestników Konferencji cieszyła się prezentacja wygłoszona przez Łukasza Nowińskiego z firmy Free Volt na temat „KWp czy KWh – podstawowe kryteria oceny modułów fotowoltaicznych”.

Uczestnicy docenili również prezentację wygłoszoną przez Bogdana Pilcha z H.Cegielski – Poznań oraz Zbigniewa Śmiechowskiego z Biogazowni Jaromierz i Profesora Jacka Dacha. Chociaż dobrym podsumowaniem jest zdanie, że „każde wystąpienie wносиło coś ciekawego, choćby dlatego, że wiązało się to z wnioskami i pomysłami na przyszłość”.



## Jakie tematy zaproponowałabyś / zaproponowałbyś podczas przyszłej Konferencji?

- Nowinki technologiczne OZE
- Kontynuacja zasad finansowania
- Rola Rządu RP i Ministerstwa Ochrony Środowiska w promowaniu Idei Zrównoważonego Rozwoju w Przedsiębiorstwach
- Tematy o elektrowniach wiatrowych
- Rentowność z OZE
- Realizacja procesu inwestycyjnego OZE
- Ekonomiczne uwarunkowania wprowadzania OZE, czy możemy obyć się bez dotacji państwa, które „zabijają” rachunek ekonomiczny
- Więcej case studies w zakresie zwiększania efektywności ekonomicznej OZE
- OZE w kontekście gmin
- Energooszczędność i efektywność energetyczna jako wspomaganie do OZE
- Ogniwa wodorowe
- Opis i rozwiązywanie problemów występujących podczas przygotowywania inwestycji oraz eksploatacji instalacji OZE
- Ekologiczne uprawy - prawdy i mity
- Samowystarczalność energetyczna
- Realia inwestycyjne w OZE, więcej konkretów mniej idei



## Co konkretnie podobało się Tobie podczas Konferencji?

- Udział istotnych osób z branży OZE;
- Dyskusja podsumowująca;
- Możliwość poznania nowych ludzi z branży;
- Profesjonalne przygotowanie;
- Dobór prelegentów i możliwość bezpośrednich rozmów z nimi;
- Ciekawa i różnorodna tematyka Konferencji;
- Merytoryczna dyskusja w kulisach;
- Możliwość testowania BMW;
- Zaangażowanie uczestników;
- Możliwość wymiany doświadczeń;
- Prezentacja technologii.

Cieszę nas także dobre opinie na temat:

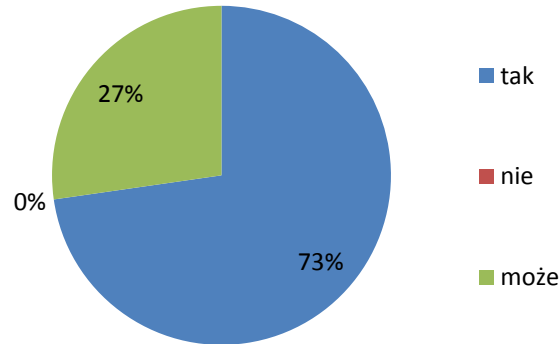
- Wyżywienia;
- Klimatu i atmosfery;
- Połączenie idei miejsca i tematyki;
- Otoczenia.



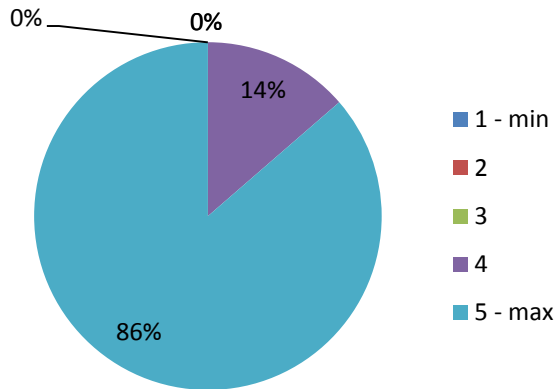
## Co konkretnie nie podobało się Tobie podczas Konferencji?

- Szerokie podejście tematyczne;
- Brak poruszenia kwestii energooszczędności i efektywności energetycznej;
- Zbyt duże natężenie informacjami na temat biogazu pierwszego dnia;
- Złe oddzielenie Sali konferencyjnej od strefy kawowej – hałas podczas prelekcji;
- Jakość wyświetlanych prezentacji mogłaby być nieco lepsza;
- Zbyt dużo mówienia o polityce i zagrożeniach, zbyt mało potencjalnych klientów.

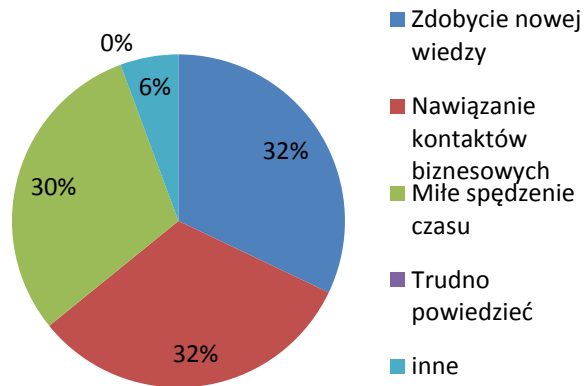
## Czy będziesz ponownie uczestniczył w Konferencji Ekologicznej "Zazieleniamy Polskę" w Olandii?



## Jak oceniasz wyżywienie podczas Konferencji?



## Jakie korzyści wyniosłaś / wyniosłeś z udziału w Konferencji?

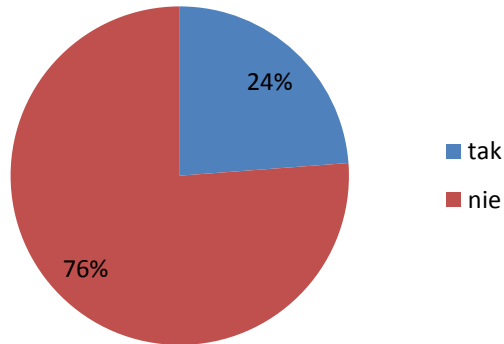




## Inne uwagi, sugestie

- Promowanie Zrównoważonego Rozwoju wśród młodzieży szkolnej.
- Jeden z uczestników konferencji – prelegent wyraził pogląd, że dzisiaj inwestycji w OZE by się nie podjął. Szkoda, że zabrakło czasu na rozwinięcie tematu. To mogło być prawdziwe podsumowanie konferencji i sformułowanie wniosków i postulatów do Sejmu i Rządu.
- Przydałoby się nieco więcej reklamy w mediach i informacji w internecie jeszcze przed konferencją.

## Czy uważasz, że producenci energii odnawialnej w Polsce są dobrze reprezentowani?



## Co chciałabyś/chciałbyś zmienić w energii odnawialnej w Polsce?

- Zwiększyć Gwarancję Skarbu Państwa w celu realizacji zysków dla Przedsiębiorstw w myśl idei Zrównoważonego Rozwoju w szczególności fotowoltaiki.
- Zwiększyć stabilny system wsparcia dla szerszego grona odbiorców.
- Legislację, bezpieczeństwo dla producentów oraz większą świadomość odbiorców. Dobry jest system niemiecki, gdzie odbiorca odnawialnej energii jest dotowany przez Państwo.
- Nastawienie polityków i władz państwowych - powinni otworzyć się na większe zastosowanie OZE w gospodarce i wśród indywidualnych konsumentów.
- Przedstawienie faktycznego, prawdziwego rachunku ekonomicznego wprowadzania OZE w rachunku ciągnionym. Dzisiaj każdy mówi i lobbuje za rozwiązaniami, których wprowadzeniem jest zainteresowany, brak obiektywnej dyskusji. Ile naprawdę kosztuje energia jądrowa, ile jest jej z węgla, a ile z OZE?
- Upowszechnić!



## Co chciałabyś/chciałbyś zmienić w energii odnawialnej w Polsce? – c.d.

- Świadomość społeczeństwa, która jest jeszcze bardzo mała i przeświadczenie, że energia odnawialna jest nieopłacalna.
- Należy wprowadzić gwarancje prawne stabilności systemu, aby była większa dostępność środków dla obywateli na modernizację źródeł ciepła (dopłaty, dotacje i itp.).
- Położyć wreszcie nacisk na polskie rozwiązania i krajowych specjalistów, wiele rozwiązań z krajów zachodnich jest niedopasowanych do specyfiki rynku czy też wręcz zacofanych w stosunku do polskich technologii (dotyczy to zwłaszcza biogazu).
- Ulgi podatkowe dla inwestujących w OZE, proste mechanizmy wsparcia z poziomu gmin dla inwestora indywidualnego.
- Aby była tańsza.



## Co sądzisz o powstaniu nowej struktury reprezentującej producentów energii odnawialnej w Polsce?

1. Idea może i słuszna, pytanie: czy rzeczowa i czy już tego RP nie przerabiała?
  - W branży OZE, a w szczególności fotowoltaiki brakuje audytorów oraz systemu wsparcia dla producentów w postaci rządowego instytutu, który miałby pieczę nad całym procesem jakości produkcji (coś na wzór TQM itd.),
  - Wzorem może być już istniejący GIG (Główny Instytut Górnictwa) jaki obowiązuje w branży elektrotechnicznej, w której podmiot jest poddawany całemu procesowi kontrolnemu. Pieczę może sprawować np. Politechnika Warszawska, Politechnika Poznańska, Politechnika Płocka itd. Myśl można rozwinąć znacznie bardziej podczas konkretnego spotkania.
2. Jakikolwiek pomysł, który ma szansę na realizację dotarcia do szerszego odbiorcy, bądź zmienienia świadomości rządu na podejście do OZE, uważam za dobry. Jestem za.
3. Dobrze, że powstają, bo jest zawsze alternatywa dla nowych pomysłów, projektów, a co za tym idzie - nowy rynek.
4. Jest dużo stowarzyszeń, ale niestety nie dbają w wystarczający sposób o producentów energii odnawialnej. Również instytucje do tego powołane nie spełniają roli. Nie ma osób merytorycznie przygotowanych (praktyków) mających wiedzę i możliwości aby poprawić legislację oraz współpracę między podmiotami, a organami, które odpowiadają za kierunki rozwoju OZE.
5. Jestem za, gdyż każda silna struktura ma większe możliwości oddziaływania na rządzących.
6. Nie ma potrzeby, jeśli istniejące będą skuteczniejsze.
7. Pomysł bardzo trafiony, a stowarzyszenie jak najbardziej potrzebne.



## Co sądzisz o powstaniu nowej struktury reprezentującej producentów energii odnawialnej w Polsce? – c.d.

8. Na pewno dotychczasowe struktury nie są reprezentatywne i reprezentują wąskie grupy. Tworzenie struktur wymaga środków, kto je wyłoży i czy sami zainteresowani już do tego dojrzeli? Nie wiem, sam zacząłem się interesować bliżej problematyką OZE dopiero od pół roku.
9. Myślę, że jest to zasadne ze względu na to, że producenci energii odnawialnej są pojedynczo znacznie słabsi od producentów konwencjonalnych z racji wielkości firm.
10. Uważam, że brakuje organizacji lobbingowej w wymiarze europejskim na rzecz polskich rozwiązań technologicznych
11. Uważam, że taka inicjatywa ma sens, ale w powiązaniu z technologiami, które jeszcze bardziej ją wzmocnią - energooszczędnością i efektywnością energetyczną.
12. Jest potrzebna organizacja która będzie realnie wpływać na regulacje prawne.
13. Znając życie - byłaby to pewnie kolejna wydmuszka reprezentująca interesy lobbystów z danej branży.
14. Jestem za... im więcej takich struktur tym lepiej dla branży.
15. Jest potrzebna organizacja która będzie realnie wpływać na regulacje prawne
16. Znając życie - byłaby to pewnie kolejna wydmuszka reprezentująca interesy lobbystów z danej branży.
17. Jestem za... im więcej takich struktur tym lepiej dla branży..
18. Z poziomu inwestycji "dużych" typowo biznesowych myślę, że nie da się połączyć interesów wiatraków, fotowoltaiki, biogazu w jeden podmiot reprezentujący wspólne interesy. Uwarunkowania środowiskowe są podobne, nie mniej biogaz jest zupełnie innym typem działalności OZE niż wiatraki+fotowoltaika. Łączenie tych obszarów raczej nie jest dobrym pomysłem.



Wszystkim 49 uczestnikom, którzy wypełnili ankietę, bardzo dziękujemy za poświęcony czas.

Wierzymy, że przedstawione wyniki pozwolą na zorganizowanie nie tylko kolejnej lepszej Konferencji ZAZIELENIAMY POLSKĘ, ale i może zmienią nastawienie na rozwój OZE w Polsce

**Kontakt**

Katarzyna Grzeszkowiak

T: 602 412 326

[katarzyna.grzeszkowiak@olandia.pl](mailto:katarzyna.grzeszkowiak@olandia.pl)

